

Nr rej. 030096-5317-K019-Pt/18

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 17042365100000

NIP: 5790007423

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2017 r. poz. 786, z późn. zm.)

st. inspektor pracy specjalista - Jerzy Budzyński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Gdańsku przeprowadził kontrolę w:

PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W MALBORKU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

82-200 MALBORK, UL. BOLESŁAWA CHROBREGO 31

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

Krystyna Babirecka

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prezes zarządu.

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^()*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1992r.;

data ob

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
W wyniku poprzedniej kontroli PIP wydano:
- wystąpienie nr 030236-5317-K009-Ws01/18 zawierające 3 wnioski, które pracodawca przyjął do realizacji.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Wypadki przy pracy, zdarzenia potencjalnie wypadkowe.

Przygotowanie pracowników do pracy. Przestrzeganie przepisów bhp na stanowiskach pracy.

Wypadki przy pracy za okres lat 2016-2018.

Rok 2017, stwierdzono zaistnienie 4 zdarzeń wypadkowych.

- protokół nr 1/2017 dotyczący wypadku, któremu uległ w dniu 07.07.2017r. p. (monter wodno-kanalizacyjny) doznając urazu głowy w wyniku potknięcia się i upadku na składowane w samochodzie narzędzia.
- protokół nr 2/2017 dotyczący wypadku, któremu uległ w dniu 01.09.2017r. p. (monter wodno-kanalizacyjny) doznając urazu mięśnia i ścięgna prostownika kciuka na poziomie nadgarstka i ręki zaistniałe w trakcie wymiany wodomierza (zakleszczenie ręki pomiędzy kluczem a profilem mebla),
- protokół nr 3/2017 dotyczący wypadku, któremu uległ w dniu 08.09.2017r. p. (monter wodno-kanalizacyjny) doznając rozcięcia palca podczas zakładania opaski naprawczej (poszkodowany uderzył o ostrą krawędź odciętej rury),
- protokół nr 4/2017 dotyczący wypadku, któremu uległ w dniu 17.10.2017r. p. (monter wodno-kanalizacyjny) doznając urazu czoła w wyniku uderzenia odkręcanym korkiem rury pod ciśnieniem. Ustalono przyczyny wypadku: „Podczas przyłączania nowego przyłącza wodnego, poszkodowany przy odkręcaniu, wystrzelił korek na rurze co spowodowało rozcięcie czoła”. Brak w zapisach protokołu ustalenia przyczyny obecności medium pod ciśnieniem w instalacji.

W trakcie prowadzonej kontroli ustalono, że w miesiącu wrześniu-październik 2017 doszło w zakładzie do zaistnienia zdarzenia „wypadkowego”, któremu uległ pracownik p. Nieustalona osoba w ramach „zartu” użyła ostrej papryki (prawdopodobnie dosypując do płynu który wypił pracownik w trakcie spożywania posiłku w stołówce) co spowodowało podrażnienie organizmu w tym oczu. Zgodnie z dokonanymi ustaleniami p. nie zgłaszał w/w zdarzenia kierownictwu i służbom zakładu pracy, zapytany o nie przez pracownika służby bhp zignorował problem.

Rok 2016

- protokół nr 1/2016 dotyczący wypadku, któremu uległ w dniu 09.12.2016r. p. (monter wodno-kanalizacyjny) doznając rany tłuczonej głowy w wyniku uderzenia kolanem PCV 200 pozostawionego na brzegu otworu studni, które upadło na niego w trakcie wykonywania prac w studni kanalizacyjnej. Wskazano przyczynę wypadku: Poszkodowany przebywając w studni kanalizacji sanitarnej uderzony został kolanem Fi 200 PVC, co doprowadziło do urazu głowy. Stwierdzono, że wyłączną przyczyną wypadku było naruszenie przez poszkodowanego przepisów bhp - art.211 Kodeksu pracy - niestosowanie środków ochrony indywidualnej (głowa nie zabezpieczona hełmem).

Ocena ryzyka zawodowego.

W dniu 28.03.2018r. okazano dokumentację oceny ryzyka zawodowego dla stanowisk pracy występujących w zakładzie. Ocena sporządzona we wrześniu 2010r. przez pracownika służby bhp p.

Okazana dokumentacja dla stanowiska „monter wodno-kanalizacyjny” zawiera wskazanie zagrożeń ujawnionych w zaistniałych w latach 2016-2017 wypadkach przy pracy.

Po wskazanej dacie sporządzenia dokumentacji oceny ryzyka zawodowego nie dokonywano jej aktualizacji w związku z zaistniałymi w tym okresie wypadkami przy pracy.

Dokumentacja pracownicza (kontrola akt osobowych pracowników którzy ulegli wypadkom przy pracy w latach 2016-2017) nie wykazała usterek w zakresie obowiązku prowadzenia szkoleń w

dziedzinie bhp zarówno wstępnych ogólnych i stanowiskowych jak i kolejnych okresowych. Wszyscy zatrudnieni posiadają aktualne orzeczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Obiekty i pomieszczenia pracy.

Przeprowadzona w dniu 28.03.2018r. kontrola pomieszczeń pracy zakładu nie wykazała uchybień w zakresie ich stanu technicznego jak i stanu technicznego eksploatowanych w nich maszyn i urządzeń.

Inne:

W zakładzie działa reprezentatwna organizacja związkowa: NSZZ Solidarność z przewodniczącym p. W dniu 28.03.2018r. inspektor pracy spotkał się z przewodniczącym związku. Strona związkowa nie wniosła problemów wymagający interwencji inspektora pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych:
b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość: _____

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy:
- z zakresu prawnej ochrony pracy:
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: stanowiących składową część protokołu: _____

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
pracownika służby bhp p.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Malbork, dnia 29.03.2018



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

INSPEKTOR PRACY
B. Budziszewski
INSPEKTOR PRACY
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 29.03.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Babirecka

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (*)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokołu przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)~~

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Babirecka

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....
Krzysztof Babirecka
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Melbork 29.03.2018.
(miejsce i data podpisania protokołu)

* - odpowiednią pozycję zaznaczyć

** - niepotrzebne skreślić